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*Аннотация*. Организации летнего отдыха детей всегда уделялось особое внимание. В меняющихся условиях (социальных, экономических, *пандемических*…) важно чётко определить задачу и найти оптимальный вариант организации каникул в городе. Рассмотрим и проанализируем варианты детского летнего отдыха. Интерпретируя опыт прошлого, стоит учесть и заимствовать его сущностные основы, проверенные практикой, специфику форм работы, и определить педагогическую целесообразность их применения в современных условиях.
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*Annotation*. Organization of summer holidays for children has always been given special attention. In the changing conditions (social, economic, pandemic ...) it is important to clearly define the task and find the optimal option for organizing vacations in the city. Let’s consider and analyze options for children's summer holidays. We should take into account the experience of the Past that is worth to borrow its essential foundations, proven by practice, the specifics of the forms of work and determine the pedagogical expediency of their application in modern conditions.

*Key words*: summer children's holidays, advantages and disadvantages of the odifferent agedsquad, leisure, staff, conditions, patronage.

О воспитании по месту жительства педагоги задумывались с первых лет Советского государства, именно дворы были местом рождения первых пионерских отрядов. И Н.К. Крупская, и А.С. Макаренко призывали к работе с «естественными дворовыми объединениями». Во дворе была настоящая детская жизнь, регламентируемая самими детьми. Лишь спустя время, с укреплением системы образования пионерия перешла в школы.

Разновозрастные отряды в пионерской организации создавались на серьёзной научно-методической основе. Прорабатывались социальные, психолого-педагогические, экономические и идеологические вопросы, чтобы деятельность РВО была педагогически целесообразной. РВО действовали в малокомплектных школах сельской местности, в загородных лагерях, в городских школах создавались профильные РВО. Они имели четкую структуру самоуправления, общее педагогическое руководство в лице педагога-вожатого, который нёс ответственность за всё, что происходит во вверенном ему отряде. Наиболее значимый период развития РВО 60-е–70-е годы прошлого столетия – изначально Москва, Кострома и др. Вариант летнего отдыха детей – РВО в сельской местности – находка преподавателей и студентов Костромского историко-педагогического факультета (студенческие педотряды сельского назначения) с середины 70-х годов и практически до завершения советской эпохи. Это были группы относительно постоянного состава, с задачей организации активного досуга детей, полезного для их отдыха и развития. Богатый опыт работы с детьми в советской школе и вне её, конечно, достоин внимания и воплощения в новых условиях. Но интерпретация не должна пренебрегать основой, на которой всё строится, и соответствовать современной социально-психологической и экономической ситуации. *Главное – не название, а содержание и педагогическая целесообразность*.

Сегодня необходимо позаботиться о *новом подходе к организации летнего отдыха детей*. Загородные лагеря будут вынуждены работать по новым условиям, которые, видимо, не всем будут по нраву. Перефразируя название одной известной методической книги, спрашиваем себя – «Что делать с детьми» летом? Что мы хотим для них сделать? А они сами что хотят? Или что мы хотим сделать вместе с ними? От этого зависит и роль взрослых. Для отдыха – взрослый обеспечивает комфорт, а дети – реципиенты оказываемых услуг; для развития – включаем их в игры и в деятельность; для социализации – организуем взаимодействие и общение.

Идея создания сегодня разновозрастных объединений во дворах ещё требует доработки. По образу и подобию разновозрастных отрядов прошлого сегодня работать во дворе с разновозрастным объединением крайне рискованно. Разновозрастный отряд звучит солидно, и имеет специфику, которая, к сожалению, несвойственна временному неформальному объединению с меняющимся составом. *По сути РВО*:

– объединяет ребят разных возрастов общим делом, идеей,

– возможность каждого раскрыться, развить потенциальные способности,

– реализация возрастных потребностей, среда дружбы и взаимопомощи,

– возможности социализации, преодоление замкнутости, отторженности.

*Основные принципы РВО*: – равноправие, – учет возрастных особенностей, – добровольность, – ответственность и соблюдение установленных правил (безопасность прежде всего!), – творчество и разносторонняя деятельность.

Даже если иметь ввиду не отряд, а объединение, надо понимать, что и оно имеет характеристики и специфику, а, следовательно, вполне определенные требования. Детское объединение в образовательном учреждении тоже создается на основе общей темы-идеи и включения в общую деятельность с индивидуальными заданиями, общими тематическими делами. Так что же главное сегодня – *создание* РВО (организаторская задача), или *организация летнего периода* *для школьников* *с пользой для их отдыха и развития* (педагогическая задача)?

На базе образовательных учреждений проводить летний отдых крайне не желательно, и просто нельзя – это как провести отпуск на рабочем месте без выполнения основных обязанностей – больше минусов, чем плюсов и для учеников, и для педагогов. И тем, и другим надо отдохнуть и от среды, и друг от друга, соскучиться по учебе, по учителям и друзьям, чтобы захотелось встреч, и начала нового учебного года с новыми силами. Летом надо в новой социальной ситуации получить оздоровление, новые социальные навыки, опыт общения и взаимодействия в другом коллективе, чтобы лето стало, как в песне, словно маленькая жизнь.

Объединение во дворе – формирование весьма условное, как во временны́х условиях (когда хочу – тогда приду, или не приду), так и в деятельностных (нет общей связующей деятельности и чёткой структуры). Во дворе просто группа детей, вышедших погулять с друзьями-соседями. Их нельзя заставить быть вместе с тем, с кем не хочется. Для организатора без специальной подготовки работа в неформальной ситуации и группе с разновозрастным (от 6 до 15) составом незнакомых ему детей – условия повышенной сложности, не лучшим образом влияющие на эффективность.

И снова главный педагогический вопрос – зачем?, где?, для чего?, для кого? В создавшейся ситуации важно найти вариант интерпретации РВО для летнего отдыха детей в городских дворах. Если не РВО, то что? С одной стороны – лучше хоть что-то, чем ничего. Но существуют определённые риски, для рассмотрения которых, заглянем в обычный костромской двор в одном из крупных микрорайонов города.

Двор на шесть примерно 100-квартирных домов (около 400-500 детей). Довольно большая площадь, окружённая пятью домами, которую шестой дом разделяет на две территории – два периметра в общем около 100 х 120 м. На этих пространствах бо́льшую часть занимают проезжие дороги с ямами-ухабами, разбитые пешеходные дорожки, придомовые газоны, автостоянки, металлические гаражи, хозяйственно-технические постройки; – для дошкольников и младших школьников: 2 песочницы, 1 качель-доска, 2 маятниковые качели, 2 малые горки, 4 лазалки, 2 домика (1,5х1,5м); – для подростков и молодёжи (*большое искреннее спасибо депутату В.В. Синёву!)***1** спортплощадка (мини-футбол/хоккей, баскетбол). Веранды, беседки, столы и скамейки отсутствуют – защиты от дождя и солнца нет. В этой ситуации условный педагог-организатор отдыха детей с задачей собрать разновозрастное объединение(!). Даже при использовании объявлений с назначенным местом и временем встречи с организатором-аниматором явка детей непредсказуема. С чем должен прийти педагог-организатор РВО – учитель 30-60-ти лет? Насколько интересной должна быть встреча во дворе, чтобы завтра дети пришли снова. А если придёт очень много младших детей, а на одного педагога можно не более 15-ти – кого-то прогнать? И нет пространства для большого количества детей… Или приходят ежедневно в постоянном составе 5-7, может даже 10-20 детей, и занимаются они с творческим педагогом увлеченно с пользой для личностного развития. *А что для оставшихся 450-ти?* Он-лайн лето через компьютер? А как это технически организовать новому человеку в чужом дворе? А как для здоровья? Гаджет-зависимость, с которой боремся годами, поддерживается централизованно?! Но главное – в отчетах пройдёт, что кто-то там-то выполнил намеченную программу летнего отдыха в таком-то дворе, и фотография есть. И вот итог: в Костроме организована работа летних РВО по месту жительства и он-лайн каникулы! Лето удалось! А для кого?!

В пустых дворах прошлого века дети пропадали весь день, трудно было отвлечь на обед. На одном старом дереве была то коммунальная квартира, то дворец. Дети по опыту в школе, знали, чем заняться, как поиграть. Нельзя сказать, что педагоги школ не могут справиться с задачей. Просто надо более чётко определить, что дано, и более четко прописать условия задачи, а может быть изменить главный вопрос задачи.

Вспомним из истории отечественного воспитания логику летних смен в лагере. Июнь – отдых от школы: спорт, двигательная активность, общение, труд; июль – личностное развитие: общение, движение, творчество, труд; август – социализация, настрой на учебный год: познавательные дела, общение, творчество, труд. Эта логика объективна, в основе её не правила лагеря, а психологические основы оздоровления и развития, восстановления сил детей после учебного года.

Обратимся к опыту организации летнего отдыха детей за последние годы. Посещение детьми младших классов пришкольных лагерей в июне имеет большую историю и до сих пор пользуется спросом у многих ребят. Работа «Территорий детского отдыха» в июле-августе не эргономична, оставляет желать лучшего. Мероприятия планируются не от потребностей детей, а от возможностей дежурного педагога. Дети не приходят в школьные дворы на предлагаемые мероприятия, не приходят и в учреждения дополнительного образования. Педагоги тратят много времени, средств, сил, а называется всё «малозатратка». В подготовленных к мероприятию помещениях педагог, и нет ни одного ребёнка. Иногда к ранее сделанным фотографиям прилагается отчёт, где всё хо-ро-шо!

Более успешно задача решается в учреждениях культуры – музеи, библиотеки, творческие студии с мастерклассами, частные организации. Они более посещаемы. Дети приходят туда и в сопровождении взрослых (младшие), и сами (постарше). В течение учебного года этим заведениям уделялось меньше внимания, а в свободное от школы время они становятся более доступными, привлекательными. Там новое и, может быть, интересное! Но дойдут туда тоже не многие. Нет привычки!

Вспомним: «если Магомет не идёт к горе, значит, гора идёт к Магомеду». Почему надо работать с детьми во дворах?

Во-первых – современные подростки имеют крайне малый опыт активного досуга, многие настроены на пассивный отдых и развлечения. Это заметно по приезжающим и в загородные лагеря региона, и во Всероссийские Центры. Исключение составляет, пожалуй, контингент профильных авторских лагерей, где собираются увлечённые этой тематикой подростки. Во-вторых, и это главное, – большинство детей остаются во дворе, и, выходя гулять во двор, они не всегда знают, чем заняться, мал опыт самоорганизации, но есть понятие «тусоваться» - бесцельное хождение, жаргонное общение. На память приходит маленькая старая книжечка (1989г.) В. Володченко и В. Юмашева «Выходи играть во двор». Там и о «притяжении двора», и о взаимодействии «научившись – научи». Подросткам надо помочь научиться самостоятельности организации своего досуга. Сегодня видится более реальной, достижимой и полезной программа-приглашение по названию этой книжечки – «Выходи играть во двор». Именно здесь и сейчас нужны старшие помощники, способные организовать досуг. Кто станет организатором процесса?, сколько их надо на город?, в каждом ли дворе?, какие направления деятельности? Вопросы очень сложны, но решаемы.

Сначала главный – что надо детям от 6 до 15? Ответ очевиден – им надо всё: общение, подвижные и спортивные игры, творчество, самоутверждение и самореализация, соревновательность, фантазия…

Не рационально всё поручать одному организатору, универсалов нет. И не обязательно всем вместе, а по интересам, не в своём, так в соседнем дворе. Туда, где есть спортплощадка – может прийти специалист (тренер, физрук, студент факультета физической культуры, увлечённые спортом студенты других образовательных учреждений). Нет площадки, но есть большое дворовое пространство – очень уместны будут подвижные игры, которых современные дети не знают, даже не представляют, что без технических приспособлений можно интересно провести во дворе весь день. Для подвижных дворовых и народных игр не обязательно задействовать специалистов по спорту – это студенты педагогических специальностей, и старшеклассники педклассов тоже могут справиться.

Есть во дворе столы и скамейки – место для творчества: рисуем и клеим, создаем социальные рекламы, плакаты, поздравления, поделки из подручного материала… Кто – студенты художественных специальностей вузов и техникумов, специалисты ИЗО. А есть навес (веранда) – уместно художественное творчество: песни, стихи, танцы, сценки, из которых соберутся концерты для жителей ближайших домов. Нет ничего – волонтёрская деятельность по благоустройству детской территории, мастерские по ремонту велосипедов-самокатов, строительство шалаша… Кто возглавит – студенты и специалисты технической направленности.

А главное, ещё один «отряд специалистов разных профилей», кто может прийти на помощь и продолжить начатое – это родители и старшеклассники (16-18 лет), имеющие склонность к занятию с младшими.

На первый взгляд, это фантазия, оторванная от жизни, но это реально, не хватает только *системности*. Данные предложения – экстренные меры в сложных условиях текущего года, на одно безвыходное лето, а дальше нужна система. Во-первых, детей нельзя долго держать в пассивной роли, не надо «кормить их варёной рыбой», надо научить «делать удочки и самим ловить рыбу». Детям нужна самостоятельная деятельность для самореализации, а во дворе – в первую очередь. Источник опыта общения и взаимодействия – система воспитательной работы в школе. Необходимо дать опыт межвозрастного общения параллелей в варианте шефствующих классов [1] по типу 9=>5=>1. Это будет хорошая база для дворовых РВО, тогда создаваться они будут не по указу педагогов, а детьми по типу «научившись – научи». И, конечно, привлечение родителей и в школе, и по месту жительства – богатый опыт Пермского края в родительском образовании и просвещении, о котором могу рассказать, поделиться всем, что известно или http://www.aro-perm.ru.

Всё это реально, но требует отдельного детального обсуждения специалистов, заинтересованных не в отчётах, а в результативной работе. *Долго? Нет времени? – Да! Но иногда длинный путь быстрее короткого*.
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